Евразийская версия наименования «Русь»

Краткий обзор происхождения термина *Русь*

Существует множество гипотез относительно возникновения наименования Русь, которые разрабатываются два с половиной столетия! Но «воз и ныне там». Складывается впечатление, что поиск истоков руси стал игрой, вместо поиска реальностей. Вот интересный обзор предлагает К. Пензев в книге Хан Рюрик: начальная история Руси, где он пишет, что «историки разумеют происхождение русов от:

* 1. Скандинавов.
* 2. Балтийских славян.
* 3. Финнов с Волги.
* 4. Финнов из Финляндии.
* 5. Литовцев.
* 6. Мадьяр.
* 7. Хазар.
* 8. Готов.
* 9. Грузин.
* 10. Иранцев.
* 11. Яфетидов.
* 12. Кельтов.
* 13. Евреев.
* 14. Какого-то неизвестного племени.

И, как пишет В. М. Мошин, "возможно, что вскоре нам придется читать о происхождении руси с острова Родоса, из Родезии или, может быть, и с Соломоновых островов". Читатель может заметить, что кое-кого в вышеприведенном списке не хватает. Действительно, пробел существенный: нет версий о происхождении русов от снежных людей и инопланетян».

Любопытны обзор версий и сведения в статье В. Егорова ***«***Русь и снова Русь» http://www.ipiran.ru/egorov/hraith.htm

*«Версия 1.* Наши далекие предки жили вдоль рек и обожествляли их, а в праславянском языке руса означала «вода, влага».

*Версия 2.* Русь выводится из латинского слова rus ― «сельская местность, пашня».

*Версия 3.* Русь происходит от слова «медведь», которое во многих западноевропейских языках имеет общий индоевропейский корень urs-.

*Версия 4.* Русь происходит от славянского племени ругов.

Все четыре приведенные версии — ничего не объясняющие объяснения. Одного созвучия какого-то слова со словом русь мало. Руса, руг, urs и rus — далеко не полный перечень существующих в разных языках слов созвучных руси. Необходимоисторически разумно объяснить превращение похожего слова в этноним и лингвистически строго доказать возможность такого превращения**.** Например, большинство ученых не считает ругов славянским племенем, нигде не зафиксировано пребывание ругов на территории будущей Руси, а переход «г» в «с» лингвистически необъясним.

*Версия 5.* По так называемой «ностратической теории» на севере Европы существует группа прибалтийско-финских языков, на основе которых могло появиться название Русь со значением «верховая, южная страна», причем наиболее вероятным языком-основой предстает карельский.

Ссылка на модную теорию, в данном случае ностратическую, не должна подменять факты и объяснения, каким образом некое слово из «группы прибалтийско-финских языков» превратилось в этноним населения Руси со столицей не в Карелии, а в Киеве.

*Версия 6.* Русь происходит от ruotsi, как финны и карелы называют шведов. В смысловой основе ruotsi лежат понятия «весельные люди», «гребные воины».

Вообще то, что финны называют ruotsi шведов, а не русских — факт поразительный. Мне кажется, что ни одна гипотеза возникновения этнонима русь не имеет права на жизнь, если она не объясняет этот феномен. Выведение же ruotsi из каких‑то «весельных людей» или «гребных воинов» также требует исторически разумного объяснения.

*Версия 7.* Русы — это reudignii Тацита, жившие меж балтами, славянами и германцами, и чье племенное имя ученые возводят к термину, означающему «корчеватели леса» (от немецкого roden — «корчевать»).

Версия опирается на свидетельство почитаемого римского историка, уже за одно это она достойна рассмотрения. Однако и здесь следовало бы объяснить, куда пристроить «корчевателей леса» и как reudignii связаны с русью.

*Версия 8.* Русь выводится из имени притока Днепра реки Рось.

Еще один пример ничего не объясняющего объяснения еще одного уважаемого человека — академика Б. Рыбакова. Во-первых, непонятно, происходит ли этноним «русь» от реки Роси или наоборот. Во-вторых, если даже русь происходит от Роси, то все равно нет ответа на главный вопрос: почему Рось зовется Росью?

Думаю, что этого достаточно, хотя перечень можно продолжать. Увы, без результата. Удовлетворительного решения не давала ни одна из альтернативных версий, как перечисленных выше, так и многих неупомянутых. Но возможная разгадка все-таки нашлась у Г. Лебедева. Скрупулезный исследователь, Лебедев собрал огромный фактический материал о скандинавских странах «эпохи викингов» (VIII–X века) [5]. К сожалению, и он не смог абстрагироваться от довлеющего официоза и приспосабливал представленные фактические данные к летописной традиции. В результате Лебедев удивительным образом прошел мимо этой разгадки, имевшейся в материале его же книги!»

Далее *В. Егоров* приводит версию «превращения готов грейтунгов в народ росов. … в третьей четверти IV века … занимала территорию чуть меньшую территории современной Украины…», что также не убедительно. У нег же дана некоторая характеристика существующего положения в вопросе происхождения термина «рус» как этнонима и топонима.

«…исторические свидетельства фиксируют этноним росов как минимум с VI века, причем именно этноним, поскольку почти во всех приведенных сообщениях речь идет не о стране или государстве, а лишь о народе, именуемом как hros (hrus), росы (русы), роди [7]. Народ этот, живущий на «острове росов», но в то же время где-то у Крыма (Кавказа), а также в Северном Причерноморье, награждается следующими характеристиками: варварский, жестокий и кочующий; отважный и победоносный, совершающий свои набеги только на кораблях; купеческий, не брезгующий работорговлей; не именитый, униженный и бедный, но достигший блистательной высоты и несметного богатства. Иногда характеристики выглядят противоречиво, например, у росов нет селений и недвижимого имущества, но при этом есть много городов. И нигде, может быть, кроме «Персидского анонима» с его «народом страны», ни слова о стране, государстве росов!

[7] Русь до сих пор подсознательно воспринимается нами больше как этноним или топоним, чем как название государства. Мы говорим «пришли **на** Русь», «живется **на** Руси», хотя аналогичные выражения для других стран звучат «приехали **в** Германию», «живут **в** Швеции» ».

Касаясь норманнской версии. Её сторонники забывают об Одине, происхождением из Азии. Есть версия- из Туркестана. И связи между тюрками в Скандинавии и в Хазарии должны были бы быть. Отсутствие их не реально. Пример. Почему Батый у Смоленска остановился, а позже терпел, если не создал, Великое княжество Литовское? Такое вероятно, если не все, то хотя бы, у руля там - свои…

Есть примеры дилетантских версий.

Например, что "русь, русский" - от слова "русый", исходя из словаря Даля. В этом же словаре далее: «РУС? м. сказочное чудовище днепровских порогов.» Это четкое понятие, но больше для детских сказок, возникло скорее всего, после издания первых летописей.

Здесь Даль приводит их только как примеры употребления этих слов в 19 веке.  
Следующий пример:

«Так Неман в старину назывался Рось; один из его рукавов сохранил название Русь; а залив, в который он впадает, имел название Русна. Далее следуют: Рось или Руса, река в Новгородской губернии, Русь, приток Нарева; Рось, знаменитый приток Днепра на Украине; Руса, приток Семи; Рось-Эмбах; Рось-Оскол; Порусье, приток Полиста и прочие. Но главное, имя Рось или Рас принадлежало нашей Волге". Именно отсюда писатель В.А. Чивилихин (в романе-эссе "Память") выводил этноним РУСЬ. С этой точки зрения "руссы" - "обитатели рек". Плюс к этому варяги по рекам приходили и потому их "руотси" с славянским "РУСлом" - русалкой - росью - слились. ИМХО». http://wap.ruswars.forum24.ru/?1-5-0-00000005-000-0-0-1265301424

Последний пример:

«Русские очень любят красный цвет. Красный даже является синонимом красивый. (Герб Москвы - на красном фоне). В многих европейских языках слова близкородственные древнеславянскому "рудсь" означают "красный". В английском ("древнесеверогерманском") "red", немецком "rot", даже во французском "rouge". Вполне возможно у древних восточных славян слова "русый" и "красный" были близкими по смыслу и кроме цвета означали "красивый".  
А как приятно себя похвалить - мы, дескать, русые, красные - красивые люди.)))  
Аналогично - мы, славяне, славные люди!!!»

Тоже версия, как и в предыдущих примерах. И таких примеров натяжек переполнен интернет.

**Форум История.ру в теме «** А кто такие русские?» **около года разбирался в этом вопросе** о происхождении термина *Русь*:

**1.Скандинавская этимология**

связывается с древнескандинавским корнем rotp- через финское Ruotsi.

а) формирование древнескандинавского исходного наименования, – исходной формой финского Ruotsi считаются производные от др.-герм. глагола с и.-е. основой \*егё-: др.-исл. roа, др.-англ. rowan - "грести" и др.

б) его распространение в финноязычной среде, когда контакты создавали почву для заимствования и распространения в финноязычной среде самоназвания военных групп скандинавов в форме фин. Ruotsi / эст. Roots (совр. - Швеция Ruotsalainen / rootslane - "шведы"; водск. Rotsi, лив. Ruot's - "Швеция").

в) его последующее заимствование восточными славянами.

**2."Южнорусская", или "среднеднепровская" этимология слова "русь".**

Устанавливается соответствие с этно- и топонимической основой иранского происхождения ruxs/roxs - "светлый" (варианты: рокс-, рас-, раке-, ракш-, рокш-, рош- и префиксированные аорс-, араке-, арси-), ареал в V в. до н.э. - V-VI вв. н.э. охватывал Среднюю Азию, Северный Кавказ и Северное Причерноморье

**3. «Исконно славянская" этимология корня "рус"**

две возможные исходные общеславянские основы:

1) общ.-слав. \*rud-/\*rus- -\*rud-sa<=rudъ - "русый"

2) общ.-слав. \*ru-/\*ry- - "плыть, течь" (русло, польск. runo, ruszyс).

**4. "готская" этимология**  
Слово "русь" возводится ее сторонниками к гот. \*hrotps - "слава.

**5. "Прибалтийско-славянская" этимология**  
Гедеонов отметил существование в западноевропейских источниках (по преимуществу XII-XIII вв.) этнонимов и хоронимов сходного со словом "русь" звучания: Rut(h)eni (Rut(h)enia), Rugi (Rugia), а также название о. Рюген.  
К "прибалтийско-славянскому" направлению примыкает гипотеза Я. Отрембского, который связал название "русь" с гидронимом Русса, который имеет, по его неаргументированному предположению, "балтийско-славянское" происхождение.

**6. "Кельтская" этимология названия опирается на кельтский субстратный этноним Rut(h)en**

**7. "Индоарийская" этимология**

Гипотеза выдвинута О.Н. Трубачевым, который полагает, что слово "русь" - отражение региональной традиции называния Северного Причерноморья "Белой, Светлой стороной". Эта традиция, по мнению автора, еще дославянская и дотюркская, и потому он возводит слово "русь" к местному бессуффиксному варианту др.-инд. ruksa-, допуская в качестве гипотезы специфическую индоарийскую ассимиляцию \*russ-.

( по материалам статьи Е. Мельникова, В. Петрухин. Обзор гипотез о происхождении термина «русь») (комментарии к книге Константина Порфирогенита «Об управлении Империей»)

**и, сделав краткий обзор, вынес вердикт** (<http://istorya.ru/forum/index.php?showtopic=1542> сообщ. 580)

Вердикт:  
На istorya.ru/forum/, заканчивая обсуждение темы о происхождении термина русь пишут, что «"Русь" является этнонимом НЕславянского, но, также, НЕскандинавского ( и Негерманского происхождения)». 'sapsan' post='116332' <http://istorya.ru/forum/>

Приведу примеры, характеризующие применение вышеупомянутых версий.

Есть у Даля:

-«РУС? м. сказочное чудовище днепровских порогов.» Это четкое понятие, но больше для детских сказок, возникло скорее всего, после издания первых летописей.

-"русь, русский" - от слова "русый".

На последнем примере даже пытается показать происхождении термина русь [Иван Лаптев-Двоезайцев](http://forum.istorichka.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?action=viewprofile;username=26392E21623C2C4F0) на площадке <http://forum.istorichka.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1376906243>, «забывая» другие значения.

Но Даль, как и в предыдущем случае, приводит их только как примеры употребления этих слов в 19 веке, но не происхождение и тем паче не реальное значение.

Еще пару аналогичных примеров:

«Так Неман в старину назывался Рось; один из его рукавов сохранил название Русь; а залив, в который он впадает, имел название Русна. Далее следуют: Рось или Руса, река в Новгородской губернии, Русь, приток Нарева; Рось, знаменитый приток Днепра на Украине; Руса, приток Семи; Рось-Эмбах; Рось-Оскол; Порусье, приток Полиста и прочие. Но главное, имя Рось или Рас принадлежало нашей Волге". Именно отсюда писатель В.А. Чивилихин (в романе-эссе "Память") выводил этноним РУСЬ. С этой точки зрения "руссы" - "обитатели рек". Плюс к этому варяги по рекам приходили и потому их "руотси" с славянским "РУСлом" - русалкой - росью - слились. ИМХО». (http://wap.ruswars.forum24.ru/?1-5-0-00000005-000-0-0-1265301424)

«Существует и ещё одна лингвистическая связь.  
Русские очень любят красный цвет. Красный даже является синонимом красивый. (Герб Москвы - на красном фоне). В многих европейских языках слова близкородственные древнеславянскому "рудсь" означают "красный". В английском ("древнесеверогерманском") "red", немецком "rot", даже во французском "rouge". Вполне возможно у древних восточных славян слова "русый" и "красный" были близкими по смыслу и кроме цвета означали "красивый".  
А как приятно себя похвалить - мы, дескать, русые, красные - красивые люди.)))  
Аналогично - мы, славяне, славные люди!!!»

Тоже версия, как и предыдущие. И таких примеров натяжек переполнен интернет.

Ни одна версия ничего не объясняет, нет логической связи между наименованием государства и словом, нет предыстории и значимости. Ни племя, ни народ, ни государство по доброй воле не воспримет любой предлагаемый вариант, позже, в порядке шутки, может в разговоре применить любой из них. В том же порядке может воспринять наименования себя от других народов.

Добавлю также ни водяные (русалочное!?), ни цветовые, как и остальные выше перечисленные не объясняют происхождение термина русь. Хотя топонимы могут иметь отношение к «рус», только в обратном порядке, от этнонима. Далее будет показано, что и цвета и другие определения применялись к источнику происхождения этнонима, но только как его характеристика.

Договора, «Правда Русская» и титулы

Для определения устойчивого смысла понятия «русь» с 9 по 10-12 век можно обратиться к первым договорам Руси, к «правде Русской» и к титулам князей, царей и императоров Руси и России, которые приводятся с минимальными искажениями. В иной литературе же слово «русь» употребляется в разное время, у разных авторов в различных смыслах. Найти что-то устойчивое во множестве сообщений в них проблемно.

Титулы

При рассмотрении титулов обратим внимание на употребление термина «рус» и характер остальной части.

В ПВЛ (912 г.) указано «Олега, великого князя русского», в оригинале «Олга великаго кнАзА Рускаго».

В источниках встречается «**Всея Руси**» применительно к [Всеволоду Ярославичу](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%81%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4_%D0%AF%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%87), [Владимиру Мономаху](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80_%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%85), [Юрию Долгорукому](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AE%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%94%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BA%D0%B8%D0%B9), [Ростиславу Мстиславичу](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2_%D0%9C%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%87) (или [Мстиславу Изяславичу](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2_%D0%98%D0%B7%D1%8F%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%87_(%D0%BA%D0%BD%D1%8F%D0%B7%D1%8C_%D0%BA%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9)), имя правящего на тот момент в Киеве князя не названо), [Мстиславу Романовичу Смоленскому](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) и [Роману Мстиславичу Галицко-Волынскому](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD_%D0%9C%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%87).

Например, А.А. Горский в статье «Князь всея Руси» до XIV века указывает «На печати Всеволода (в крещении Андрея) Ярославича, бывшего киевским князем в 1078-1093 гг., читается греческая надпись: K[YPI]E BOH0EI ТО IQ AOYUAQ ANAPEA APXONTI FIALHL PQIIAI - Господи, помоги своему рабу Андрею, князю всея Руси». По *Янин В.Л., Гайдуков П.Г.* Актовые печати Древней Руси X-XV вв. М., 1998. Т. 3. С. 20-21, 115, 260, 311 (№ 22а).

Устав князя Владимира под заглавием «О томь же святаго и равноапостольнаго великого князя Владимера Киевьскаго и всея Русии, тамо бо въ своем царскомь завещании и законоположении написа сице» (гл. 63). ДРЕВНЕРУССКИЕ КНЯЖЕСКИЕ УСТАВЫ XI-XVbb.

Некоторые титулы из статьи Беляева И. Д. Титулы русских государей.http://rusinst.ru/articletext.asp?id=3389&rzd=1

«Титул вел. кн. Ивана III Васильевича: Великий Князь Иван, Божиею милостию, Государь всея Руси и Великий Князь Владимирский, и Московский, и Новгородский, и Псковский, и Тверский, и Угорский, и Вятский, и Пермский, и Болгарский.»

«Титул царя Ивана IV Васильевича Грозного: Божиею милостию, Великий Государь Царь и Великий Князь Иван Васильевич всея Руси, Владимирский, Московский, Новгородский, Царь Казанский, Царь Астраханский, Государь Псковский, Великий Князь Смоленский, Тверский, Югорский, Пермский, Вятский, Болгарский и иных, Государь и Великий Князь Новагорода Низовския земли, Черниговский, Рязанский, Полоцкий, Ростовский, Ярославский, Белоозерский, Удорский, Обдорский, Кондийский и иных, и всея Сибирския земли и Северныя страны Повелитель, и Государь земли Вифлянской и иных.»

«Титул имп. Петра I: Божиею поспешествующею милостию, Мы, Петр Первый, Император и Самодержец Всероссийский, Московский, Киевский, Владимирский, Новгородский, Царь Казанский, Царь Астраханский, Царь Сибирский, Государь Псковский и Великий Князь Смоленский, Князь Эстляндский, Лифляндский, Корельский, Тверский, Югорский, Пермский, Вятский, Болгарский и иных, Государь и Великий Князь Новагорода Низовския земли, Черниговский, Рязанский, Ростовский, Ярославский, Белоозерский, Удорский, Обдорский, Кондийский и всея Северныя страны повелитель и Государь Иверския земли, Карталинских и Грузинских Царей, и Кабардинския земли, Черкасских и Горских Князей и иных наследный Государь и Обладатель.»

«Титул имп. Павла I: Божиею поспешествующею милостию, Мы, Павел Первый, Император и Самодержец Всероссийский, Московский, Киевский, Владимирский, Новгородский, Царь Казанский, Царь Астраханский, Царь Сибирский, Царь Херсониса Таврического, Государь Псковский и Великий Князь Смоленский, Литовский, Волынский и Подольский, Князь Эстляндский, Лифляндский, Курляндский и Семигальский, Самогитский, Корельский, Тверский, Югорский, Пермский, Вятский, Болгарский и иных, Государь и Великий Князь Новагорода Низовския земли, Черниговский, Рязанский, Полоцкий, Ростовский, Ярославский, Белоозерский, Удорский, Обдорский, Кондийский, Витебский, Мстиславский и всея Северныя страны Повелитель и Государь Иверския земли, Карталинских и Грузинских Царей и Кабардинския земли, Черкасских и Горских Князей и иных наследный Государь и Обладатель, Наследник Норвежский, Герцог Шлезвиг-Голстинский, Стормарнский, Дитмарсенский и Ольденбургский и Государь Еверский и прочая, и прочая, и прочая.»

И из Вики [http://ru.wikipedia.org/wiki/Государев\_титул](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B2_%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%BB)

«К концу монархического правления в России (1917 г.) большой титул Всероссийских императоров, согласно ст. 59 Свода законов Российской империи, формулировался так:  
 «Божиею поспешествующею милостью Мы (*имярек*), Император и Самодержец Всероссийский, Московский, Киевский, Владимирский, Новгородский; Царь Казанский, Царь Астраханский, Царь Польский, Царь Сибирский, Царь Херсониса Таврического, Царь Грузинский; Государь Псковский и Великий Князь Смоленский, Литовский, Волынский, Подольский и Финляндский; Князь Эстляндский, Лифляндский, Курляндский и Семигальский, Самогитский, Белостокский, Корельский, Тверской, Югорский, Пермский, Вятский, Болгарский и иных; Государь и Великий князь Новагорода, Низовские земли, Черниговский, Рязанский, Полотский, Ростовский, Ярославский, Белозерский, Удорский, Обдорский, Кондийский, Витебский, Мстиславский и всея северныя страны повелитель и Государь Иверския, Карталинския и Кабардинския земли и области Арменския; Черкасских и Горских князей и иных наследный Государь и Обладатель; Государь Туркестанский, Наследник Норвежский, Герцог Шлезвиг-Голстинский, Сторнмарнский, Дитмарский и Ольденбургский и прочая, и прочая, и прочая».

Обычно принимается, что в титуле «всея Руси», относится к повелеваемым землям. Но из этого ряда выпадает «Князь Болгарский», особенно в сочетании с «Царь Казанский», и «Наследник Норвежский, …». Последнее –должность, звание, но не обладание. «Князь Болгарский» впервые возник в титуле Ивана III после помощи коллеге- Казанскому хану, в возвращении трона. Но Болгарии Волжской уже не было, от города Булгар остались развалины. За аналогичную помощь Иван III выделил Казанскому хану в Московском княжестве удел -Касимовское ханство. Обмен любезностями между государями не эквивалентен. Но их устраивало такое. Но здесь можно сделан вывод, что «Князь Болгарский» - это не обладание объектом, а звание, или должность типа –наследник.

Поэтому термин «всея Руси» в титулах не означает объединяющий термин для земель, а носит самостоятельный характер.

Термин «всея Руси» носили также митрополиты. Митрополит Кирилл I Грек (XI век) — митрополит Киевский и всея Руссии (упоминается в 1050 году). Митрополит Георгий (XI век) — митрополит Киевский. Как явствует из греческих надписей на принадлежащих ему печатях («Господи, помози Георгию, митрополиту Росии и синкеллу»), одновременно являлся членом императорского сената в Константинополе и носил придворный титул «синкелл». Вики

В своде В. Лорана упоминается «митрополит Росии пишется — Киева и всея Росии». (Бибиков М. В. Свод византийских свидетельств о Руси стр. 251.)

Этот термин употребляли также:  
«[Богдан Хмельницкий](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B9,_%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%B4%D0%B0%D0%BD_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87), в дипломатической переписке с [османским султаном](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D1%81%D1%83%D0%BB%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%8B), подписывался как «Гетман Войска Запорожского и всея Руси».  
[Галицко-волынские князья](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9_%D0%93%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%BA%D0%BE-%D0%92%D0%BE%D0%BB%D1%8B%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BA%D0%BD%D1%8F%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0) в XIII—XIV вв. носили титул князей и [королей Руси](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8C_%D0%A0%D1%83%D1%81%D0%B8) «великий князь литовский и русский» или титул «дедич Литвы и Руси»». по Вики.

Упомянем, что в Новгороде и Суздале говорили «иду на Русь», т.е. себя русью не считали.

Получается, что термин «Русь», на ранних этапах, не означал конкретную территорию, но был знаком на всем пространстве Восточной Европы.

Такие свойства могло носить только войско. Т.е рус имеет значение -войско.

Употребление же термина «Великий Князь всея Руси» в титуле означало – командующий войсками.

«Правда Русская»

Рассмотрим термин «русин» в «Правда русская».

«…аще будеть русин, любо гридин, любо купчина, любо ябетник, любо мечник, аще изгой будеть, любо Словенин, то 40 гривен положити за нь» Борис Рыбаков Рождение Руси

Здесь ДВЕ категории разделенные  "аще":  
1. русин, гридин, купчина, ябетник, мечник   - должность, обязанности.   
2. изгой, Словенин - общественное положение.

Русин стоит в одном ряду с "купчина, ябетник, мечник" -род занятий или должность, отдельно от изгоя и словенина.

Принято считать, что русин- русский человек, для чего в приведенном выражении запятую, после русин, заменяют на двоеточие.

«Но обычно понимают, что Русин в Русской Правде - то же, что и русин в летописи. То есть представитель народа *русь*, иначе говоря - русский человек.» (<http://forum.istorichka.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1380817201>)

Здесь получатся, что русин- русский человек, объединяющее слово для *гридь купец, тивун, бо*ае*реск, мечник, изгой, словенин.*

В вике приведен подробный перевод "*аще будеть русинъ, любо гридинъ, любо купчина, любо ябетникъ, любо мечникъ, аще изъгои будеть, любо словенинъ*".

*Русин - младший княжеский дружинник: гридин - представитель боевой дружины, Купчина - дружинник, занимавшийся торговлей, Ябетник - дружинник, связанный с судебным процессом, Мечник - сборщик штрафов. Изгой - человек, потерявший связь с общиной.*

*Словенин - житель словенской, то есть новгородской земли (Древнейшую Правду Ярослав даровал новогородцам), в данном контексте - рядовой житель.*

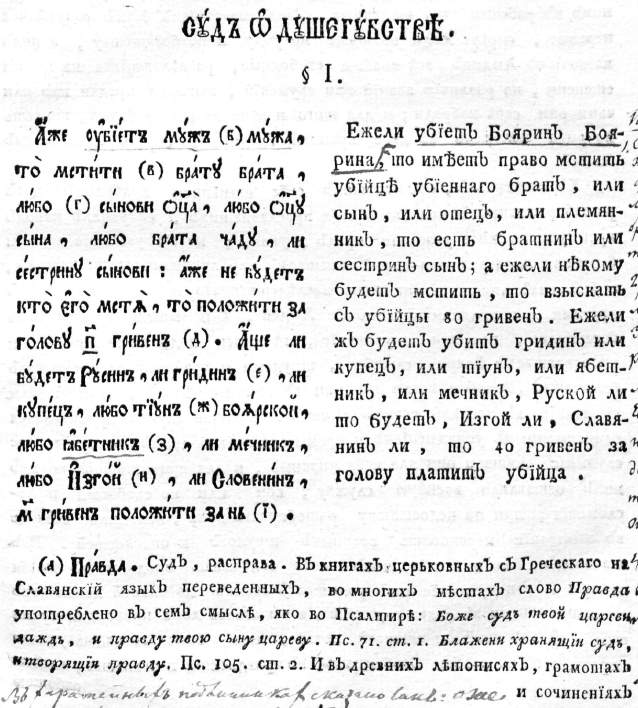
Т.е получается *младший княжеский дружинник -*русский человек*:*

*-он же представитель боевой дружины, - он же дружинник, занимавшийся торговлей, -он же дружинник, связанный с судебным процессом, -он же сборщик штрафов -он же человек, потерявший связь с общиной и он же рядовой житель.*

*Полная ерунда!*

Для сравнения привожу оригинал с таки же непонятным переводом (<http://loveki.ru/museum/docs/russkaya_pravda_yaroslava/>) и еще один некорректный перевод типа «*а если ли будет русин: будь то гридь, будь то купец, будь то тивун бо*ае*реск, будь то мечник, будь то изгой, будь то словенин...»* в <http://urb-a.livejournal.com/3975669.html>.

В оригинале никаких двоеточий нет.



В работе А.А. Зимина «Правда русская» приводится. что русинъ -**горожанин(?), но тогда остальные-не городские, а сельские!???**

**Там же** « «Горожанин» сменил «русина» позднее в списках Пушкинской и Карамзинской групп.   
 - «Русин» в представлениях составителя Пушкинской группы приобретал значение «киевлянина». Упоминания же его в основополагающей статье кодекса могло показаться новгородцу во время, когда связи с Киевом были порушены (XIII в.), странным. Поэтому переписчик и заменил «русина» более общим «горожанином». Получилось не вполне складно: горожанин стал противопоставляться «словенину» как сельскому жителю Новгородской земли». стр.279.-прим. 65.

«Сняты упоминания о разрядах населения в ст. 1 (русин, гридин, изгой и др.). Они обобщены формулой, «разеудити по муже смотря», которая давала широкий простор для ее применения в практике XVI-XVII вв.» стр. 351

**«Ст. 10 договора 1189-1199 гг.**

**Оже емати скот варягу на русине или русину на варяле, а ся сп) заприть, то 12 мужь, послухы, идсть роте, възметь свое….» стр.299**

**«Ст. 5 договора 1229 г.**

Ожс Нсмсцьскыи гость дасть свои товар в долг |в| Смоленске, а Русин будет должен Руси, |ино| Нсмчичю наперед взятисть». стр. 303

**Речь идет о различных категориях русинов, т. е. дружинников; они могли быть гридями — просто высшими дружинниками109** стр.82

Зимин не приводит своего перевода с расшифровкой терминов.

Попробуем сделать перевод в современных понятиях. Для этого заменим

Русин –

1 Русский человек, или

2. младший княжеский дружинник, солдат,

гридин - представитель боевой дружиныили высший дружинник -командир, офицер,

Купчина –купец.

Ябетник –судебный исполнитель, судья для краткости.

Мечник – налоговый инспектор.

Изгой – мигрант.

Словенин – житель.

Хотя «Функции по сбору пошлин в XII веке в Киеве осуществлял отдельный человек и назывался осьмеником». Должиков и О. Прицак утверждал, что слово «Пасынча» является искажённым тюркским словом basinak, что будто бы означает «взиматель налога, дани», от bas «господствовать, подавлять».

«младшая дружина подразумевается под общим термином «гридь»» (А. П. Новосельцев. Вопрос о Русской Правде на Любечском съезде 1097 г.)

Варианты перевода:

1 …русский человек: офицер, купец, судья, налоговик, мигрант, житель… . Полная ахинея.

… солдат, офицер, купец, судья, налоговик, мигрант, житель… . Значительно вразумительнее.

Ранее указано, что рус имеет значение войска, и логично выглядит русин -солдат.

Этнической семантики термина "русин" нет.

Можно опять сказать, что во времена Ярослава "Рус" было войско, а русин -солдат.

И в заключении пример употребления русин и роуськои, показанные в http://forum.istorichka.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1378504215/220

«Вот как выдержка из Русской правды приведена в словаре Срезневского.   
"А че ли боудеть Роусинъ, любо гридь, любо коупець, любо тивоунъ бо(я)рескъ, любо мечникъ, любо изгои, любо Словенинъ, то .м. (*сверху м - титло*) грвенъ (*сверху рв - титло*) положити на нь"  
Р. Прав. Яр (по Син. сп)  
  
Отдельно термина "Роусинъ" в словаре нет.  
  
1. Оубьеть моужь моужа, то мьстить братоу брата, или сынови отца, любо отцю сына, или братоучадоу(а), любо сестриноу сынови; аще не боудеть кто мьстя, то 40 гривенъ за голову; аще боудеть роусинъ, любо гридинъ, любо коупчина(б), любо ябетникъ, любо мечникъ, аще(в) изъгои боудеть, любо словенинъ, то 40 гривенъ положити за нь.  
К ст. 1. В Археографическом списке: а) братоучада, б) коупце, в) аще ли.  
  
Правда оуставлена роуськои земли, егда ся съвокоупилъ Изяславъ, Всеволодъ, Святославъ, Коснячко, Перенегъ, Микыфоръ Кыянинъ, Чюдинъ, Микула.  
*(Академический список Новгородской Первой летописи, сер. XV в.)»*

Договора

К такому же выводу можно прийти анализируя первые договора учитывая раннее значение термина князь-военный предводитель (Например, А. Невский в Новгороде и другие, княжившие периодически меняя место иногда несколько недель. ) или «Первоначально К. - племенной вождь, возглавлявший органы воен. демократии» БСЭ.

Повесть временных лет (Ипатьевская летопись), кон. XII в.: «В лѣто . ҂s҃ . у҃ . к҃. [6419(911)]… аще полонѧннкъ ѡбою страну дѣржим̑ єсть . или ѿ Руси или ѿ Грѣкъ . проданъ въ ину страну . ѡже ѡбрѧщетьс̑ или Русинъ или Грѣчинъ . да не купѧть и възвратѧть и . скупленоє лице въ сво̑ю страну . и възмуть чѣну єго купѧщии . или мнитьсѧ въ куплю на дань челѧдинаӕ цѣна…; аще оукраденъ будеть челѧдинъ Рускыи . или въскочить . или по нужи̑ проданъ будет̑ . и жаловати начнуть Русь . да покажетьт̑ таковоє ѿ чє̑лѧдина . да имуть и въ Русь . но и гостьє погубїша челѧдинъ . и жалуют̑ . да ищють и ѡбрѣтаємоє да имуть є…  
В лѣт̑ ҂s҃ х о҃ . и҃ . [6678(1170)]… и бъıс̑ вѣсть Половцем̑ ѿ кощѣӕ ѿ Гаврилкова . ѿ Иславича . ѡже идуть на нѣ кн҃зи Русьстии и побѣгоша… и толико взѧша полона множьство . ӕкоже всимъ . Рускимъ воемъ наполнитисѧ до изоѡбильӕ . и колодникъı и чагами и дѣтми ихъ и челѧдью . и скотъı и конми . хрс̑тьӕнъı же ѿполонивше пустиша на свободу вси…».  
По <http://www.midday.narod.ru/07.htm>

На <http://forum.istorichka.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1378504215/220> есть приводится такой вариант:

«В Договоре Олега с греками:  
**Цитата:**

Аще полоняникъ обою страну держим есть или от руси, или от грѣкъ, проданъ въ ину страну, оже обрящеться или **русинъ** или грѣчинъ, да искупять и възвратять искупленое лице въ свою страну, и възмуть цѣну его купящии, или мниться въ куплю над нь челядиная цѣна.

**Перевод:**

Если пленник той или иной стороны насильно удерживается русскими или греками, будучи продан в их страну, и если действительно окажется **русский** или грек, то пусть выкупят и возвратят выкупленное лицо в его страну и возьмут цену его купившие, или пусть будет предложена за него цена, полагающаяся за челядина.»

Опять странный перевод:

держим есть или от руси, или от грѣкъ, проданъ въ ину страну -  речь о стране,  
оже обрящеться или русинъ или грѣчинъ - о людях.

В тексте русинъ!, в летописях встречается типа -руская и русинъ.

А так в документах и летописях встречается и то и другое, логично, когда эти понятия различаются.  
А уже к нашему времени эти понятия соединились для нас, что не означает допустимости переноса наших представлений на то время.

Если руси=русинъ=русский, то зачем три слова для одного понятия? в одном предложении??  
  
Перевод логичнее:  
Если пленник той или иной страны насильно удерживается Русью или Грецией(Византией), будучи продан в их страну, и если действительно окажется русин или грек, то пусть выкупят и возвратят выкупленное лицо в его страну и возьмут цену его купившие, или пусть будет предложена за него цена, полагающаяся за челядина.

Речь идет о пленниках, не о рабах и полонах. А пленники только в бою добываются, в котором дети, старики и женщины не участвуют, участвуют только воины. Вроде как Византия походами на Русь не ходила и полона у нее не могло быть. ( интересно, есть ли упоминания о выкупе пленных, мне не встречалось).   
  
Опять русин здесь употребляется как воин, а не как житель. Этнической семантики термина "русин" нет.

Там же:  
**Цитата:**

О семъ, аще кто убиеть крестьяна **русинъ**, или христьянъ **русина**, да умреть, идеже аще створить убийство.

**Перевод:**

Об этом: если кто убьет, — **русский** христианина, или христианин **русского**, — да умрет на месте убийства.

Еще один странный перевод и такое же мнение «Здесь русин - этническая принадлежность - русский в противопоставлении к греку.» http://forum.istorichka.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1378504215/200

Здесь речь идет о христианине и русине, о вере и о солдате –нехристе, что имело место в Х веке в отношении солдат, а также надо помнить, что слова русский еще не было в то время. Поэтому русский, если скажет, что он русич- нормально, а если назовет русина русским , то это уже некорректно(неуважительно к предку). Нельзя же сказать дед=внук.  
Лучше для того времени и употреблять то имя. Нельзя ни отца, ни деда, ни ... называть именем потомка, наоборот можно -с приставкой -ич!  
Даже к 13 веку русин употребляется в значении близком к «солдат», например,

Договор князя Ярослава Владимировича с немецкими послами 1189–1199 гг.:  
«Оже тяжа родится бес крови, снидутся послуси, Русь и Немци, то вергуть жеребее, кому ся выимьть, роте шедъ, свою правду възмуть. Оже емати скотъ Варягу на Русине или Русину на Варязе, а ся его заприть, то 12 мужь послухы: идеть роте, възметь свое. Оже родится тяжа в Немцехъ Новгородцю, любо Немчину Новегороде, то рубежа не творити, на другое лето жаловати: оже не правять, то, князю явя и людемъ, взяти свое у гости, оже тяжа родится в Новегороде. Оже тяжа родить в ыное земли в Рускыхъ городехъ, то у техъ свое тяжа прашати, искати Новугороду не надобе, а тяжа на городы». http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/RP/goth.htm

Здесь, одна сторона – Немци, в Немцехъ и Немчину, Варягу, Варязе, другая- Русь, Новегороде и Русин, Новгородцю.

По смыслу договора Немци, в Немцехъ и Русь, Новегороде это наименования государственных и административных единиц, а Немчин, Варяг, Варязе и Русин, Новгородцю – люди.

«Из византийских источников известны варяги (варанги) как особый отряд на службе у византийских императоров с [XI века](http://ru.wikipedia.org/wiki/XI_%D0%B2%D0%B5%D0%BA). Скандинавские источники также сообщают о том, что некоторые викинги вступали в отряды варягов (вэрингов), находясь на службе в Византии в XI веке». Вики.

Сравним с ПВЛ «В год 6390 (882). Выступил в поход Олег, взяв с собою много воинов: варягов, чудь, словен, мерю, весь, кривичей, ... И были у него варяги, и славяне, и прочие, прозвавшиеся русью». Получается, если прозвавшиеся заменить ставшие, русь –воины, как и варяги, из чудь, словен, мерю, весь, кривичей.

В договоре страна Немци, в Немцехъ и люди обозначаются как Немчин, немцы, как они известны в других, более поздних обращениях, но не варяги. (Одна из теорий происхождения названия «немец», указывает на германское племя [неметов](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%82%D1%8B). Вики). Поэтому у Немци, варяги -наемники, солдаты. Видимо был обмен солдатами между Русь и Немец, что потребовало урегулирования отношений в договоре, с частным пунктом о новгородцах в Немцах и немчина в Новгороде. Употребление терминов варяг и русин в одной связке уравнивает их. Т.е. те и другие –солдаты.

Посмотрим начало договора:

Се язъ князь Ярославъ Володимеричь сгадавъ с посадникомь с Мирошкою и с тысяцкымь Яковомь и съ всеми Новгородьци, потвердихомъ мира старого с посломь Арбудомь и съ всеми Немьцкыми сыны и съ Гты и съ всемь Латиньскымь языкомь. Послал есмь посла своего Григу на сеи правде: Первое: ходити Новгородцю послу и всякому Новгородцю в миръ в Немечьску землю и на Гъцкъ Берегъ. Такоже ходити Немьчьмь и Гтяномъ в Новъгородъ безъ пакости, не обидимъ ни кымже.

Т. е. это трехсторонний договор, где Ярослав представляет Русь и русинов (войско и солдат) в отношениях между Новгородом и Немци, а также Русь и Немци. В последнем случае нет упоминания о послах Руси. Т. е. здесь не идет речь о межгосударственных отношениях Русь и Немци, а только может идти речь в отношении войско и солдат.

Договора, «Правда Русская» и титулы правителей однозначно показывают, что рус на рубеже Х и в ХI веков означало войско, а русин –солдат, воин.

Аналогичное мнение показано, например, у Горского, Тайди, Акопова и других.

«В договоре 971 г. бояре сначала выступают как обозначение верхушки древнерусского общества, а затем боярами назван привилегированный слой войска Святослава. С мнением, что в договоре имеется в виду лишь, что он заключается от имени бояр и всей Руси, нельзя согласиться. «Русью» в древнерусском языке называлась не только целиком древнерусская народность, но и отдельные группы людей, представляющих Русь — государство, в том числе русские войска (ПСРЛ. Т. 1) . За то, что речь в данном случае идет о дружине и воях Святослава, говорит упоминание о клятве: из рассказа о заключении договоров 911 и 944 гг. видно, что клятва («рота») — вполне конкретное действие: клянутся русский князь и его «люди». Клясться вместе со Святославом могли только его воины — дружина и «вся Русь», т. е. все русское войско («вся Русь» в смысле все население Киевской Руси клясться в Доростоле не могла)».

Горский А. А. Древнерусская дружина

«А в титуле определение «всея Руси» как раз и, возможно, отражает военную составляющую.»

«Изяславъ...съвъкоупи воя своя поиде... ис Переяславля...и переиде Днепръ оу Зараба и тоу прислашася к немоу Чернии Клобоуци и все Поросье и рекоша емоу ты нашъ кнзь, а Олговичь не хочемь, а поеди в борзе, а мы с тобою и поиде Изяславъ къ Дерновомоу». ПСРЛ.- Т.2.-С. 323.

Тайди Т.Ю. Союз черных клобуков с.175

Здесь интересна формула «все Поросье», почти «всея Руси», и «Чернии Клобоуци», известные как войско.

««рус» — это обозначение выделявшихся из народа воинов и вместе с ними тех их военно-социальных корпораций эпохи военной демократии, которые иногда условно, но чаще ошибочно называются племенем. Эти «племена» русов выступали в роли «исторически активного класса»  
«Важно в этом связи обратить внимание на ту «путаницу», когда различные источники, рассказывая об одном и том же событии, в частности, об известном походе русов в Азербайджан17, в одном случае говорят о русах18, а в другом, например, у сирийского историка Бар-Эбрея, об аланах, славянах и лезгинах19. Это отождествление русов с аланами и славянами можно объяснить только тем, что русы «произошли» на местной, именно славянской почве».   
Г.Б. Акопов. [Этимология названия «рус» в свете теории этнической консолидации](http://lraber.asj-oa.am/1267/1/89.pdf).

Те же восточные авторы употребляют слово «группы» или области, говоря о русах и размещая их, в современной идентифицируемых названиях- Киев, Новгород, Булгария. Под вопросом: Крым-Тамань, Мангышлак, Венгрия и эпизоды: Тбилиси, Сирия, Греция, Испания...(до 9 века) http://istorya.ru/forum/index.php?showtopic=5931&page=19

Константин Пензев в работе: «Хан Рюрик: начальная история Руси» считает, что Русь это военно-торговая корпорация.

Многие авторы придерживаются мнения, что русы в IX веке представляли социальную группу, например, И.Н. Данилевский пишет:   
  
«русь — термин, относящийся не к этническому, а к социальному тезаурусу восточных славян.»   
  
«Действительно, если он обозначал какую-то социальную группу, то мог относиться к представителям различных этнических групп: датчанам, шведам, норвежцам, финнам, восточным славянам и славянам Восточной Прибалтики, Но какие социальные функции могли объединять этих людей? Приведем мнение Г. Ф. Ковалева по данному вопросу: «Если вспомнить термин «полюдье» — сбор дани, то можно предположить, что люди — те, кто вынужден был платить дань, а русь — те, кто эту дань собирал, Среди сборщиков дани было много варягов-дружинников, поэтому социальный термин, видимо, был перенесен и на этническое название скандинавов-германцев»»  
  
«“русь” социального термина в значении “войско”, “рать”, “ополчение”»  
  
«русь — более древнее слово, чем варяги: первое отражено в источниках IX в., второе встречается впервые в византийской хронике под 1034 г... Первоначальное значение слова варяг — "наемник, принесший клятву верности": это название отличало наемников от руси — княжеской дружины — и распространилось в русской традиции с XI в. на всех заморских скандинавов»  
«название “русь” возникло в Новгородской земле. Оно зафиксировано здесь богатой топонимией, отсутствующей на юге: Руса, Порусье, Околорусье в южном Приильменье, Руса на Волхове, Русыня на Луге, Русська на Воложбе в Приладожье. Эти названия очерчивают первичную территорию “племенного княжения” словен, дословно подтверждая летописное: “прозвася Руская земля, новогородьци”»  
«появление (термина «Русь») здесь явно было связано с необходимостью общего наименования для нового территориально-политического объединения, которое непосредственно не соотносилось им с одним из прежних племенных объединений, а потому не могло использовать ни одно из прежних местных наименований»»  
«Не исключено, однако, что топоним Руса и этноним (этнотопоним) Русь могли иметь общее происхождение».   
И.Н. Данилевский Древняя Русь глазами современников и потомков (IX-XII вв.) Лекция 4

Необходимо отметить, что нет отдельного обозначения для женщин, типа руска (немка и т. д.), а это также признак войска.

Как “рать” так и “ополчение” не имеют большой значимости, и не они стали топонимами и этнонимом. Например, после опричников широкоизвестных названий не осталось.  
А войско, особенно ее элитная часть- гвардия, могут дать название. Сколько таких названий на карте – не перечесть.

О войске упомянуто и в знаменитой фразе из Повести временных лет о Рюрике с братьями Синеусом и Трувором и своим родом, варягамирусью, от которых и «прозвалась Русская земля».

«Очень показательно недоразумение с братьями Рюрика, которые вообще оказались… типовым рефреном саг sine hus (Синеус) и tru vær (Трувор)! Кто учил в школе немецкий, может быть вспомнит seine ― «свой», Haus ― «дом», treu ― «верный», а те, кто английский, — те же house, true. Скандинавское vær сродни русскому «вои». То есть «братья» Рюрика Синеус и Трувор — это просто «домочадцы и верное войско»». (В. Егоров. Русь и снова Русь.)

Вывод.

Термин «Русь» первоначально мог означать войско, особенно ее элитную часть- гвардию.

**Войско и рус**

Какие же войска доминировали в Восточной Европе на рубеже Х века?

Ответ однозначен, только Хазарии. Хазария была на пике могущества, что могла направить венгров (около полумиллиона!) в Паннонию на место авар. В таких условиях какие-либо действия норманнов и иных сил, не согласованные с Хазарией, были нереальны. Среди же войска Хазарии надо выделить так называемых ал-ларисиев - гвардию кагана.

Они назывались также ал-ларисийа, арсийа, арисийа, аорс и т.д. и "… они являются переселенцами из окрестностей Хорезма." ( Ал-Масуди )

Русовв летописях называли в форме руст и русин,у арабских авторов в форме ар-рус и как о стране - ар-Русийи.

«Поход **руси** против Византии 860 года — набег **русов** на окрестности византийской **…** **ар**абский ученый конца [IX века](http://ru.wikipedia.org/wiki/IX_%D0%B2%D0%B5%D0%BA) [ал-Якуби](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%BA%D1%83%D0%B1%D0%B8), написав о набеге норманнов на испанскую Севилью в 844 году, назвал напавших «которых именуют **ар-рус**».» Вики. И там же «Что же касается ар-Русийи, то она находится на острове, окружённом озером. Остров, на котором они (русы) живут…» ( [Новосельцев А. П. Восточные источники о восточных славянах и Руси VI—IX вв](http://apnovoselcev.narod.ru/text/tx/tx003.html#part310)).

«Существует понятие ‘ар-Рус’ – это арабизированная форма записи этнонима арус. … В греко- и латиноязычных источниках этот этноним записывался в безогласовочной форме соответственно – ‘Pως (рос) и Rus (рус), хотя для этих языков такая запись не соответствовала их грамматическим правилам. И тем не менее во всех греко- и латиноязычных источниках, вне зависимости от времени и места их создания, встречается только такая форма без каких-либо других фонетических вариантов. Более того, эта неадекватная письменная форма повсеместно вошла в устную речь и сохранилась до настоящего времени во всех современных европейских языках. А вот в некоторых тюркских языках этноним *арус* в соответствующих фонетических вариантах употребляется до сих пор в своей древней грамматической форме. Так, например, по-балкарски – *орус,* по-татарски–урус, по-башкирски - *урыс*, по-казахски – *орыс*, по-тувински – *орус*, по-киргизски – *орус*, по-хакасски – *орыс»*. (Дроздов Ю. Н. Тюркская этнонимия древнеевропейских народов )

аорс— среднеазиатские аланы, обитавшими в эпоху античности к югу от Аральского моря. Вики.

АОРСЫ — крупный союз сарматских племен. Сведения об А. имеются у Страбона, Птолемея, Плиния, Тацита. А. жили первонач. к С. от Аральского или Каспийского мм. Ко 2 в. до н.э. продвин. к З., заняли степи между сев. берегом Каспийского м. и Доном и спустились к Ю. до Кавказских гор. А. были воинств. кочевниками-скотоводами, активно участв. в караванной торговле между народами Закавказья, Боспорского госуд. и Ср. Азии. Во главе с плем. вождями (царями) участв. в междоусобных войнах Боспорского госуд. в 1 в. до н.э. — 1 в. н.э. Во 2 в. н.э. вошли в состав обширн. союза сарматских племен во главе с аланами. В. Д. Гладкий Древний мир. Энциклопедический словарь

**Подробнее**

**М.И. Артамонов История хазар. гл.** [22. Хазария в X веке.](http://kronk.narod.ru/library/artamonov-mi-1962-22.htm)

В китайской хронике «История младшей Хань», завершенной в пятом веке *н.э.,* сказано, что район аланов прежде именовался Антсай (Ан-тсай)172.

Аорсы Их имя может быть выведено из иранского ors или uors, что означает «белый»198

**Вернадский ДРЕВНЯЯ РУСЬ**

(Стр. 10) Большинство в этом городе (или стране) составляют мусульмане, так как из них состоит царское войско. Они известны в городе как ал-ларисийа (арсийа, арисийа и т. д.) (По всей вероятности, аланы, которые жили сначала за Каспием на юг от Аральского моря. *Арсийа* звучит очень похоже на древнее *аорси* (по-китайски *яньцай).* По-персидски имя *аорси* стало *ас* (по-грузински *оус-ет'и,* отсюда по-русски *ос-ет-ин).* Согласно истории поздних Ханей “Хоу-Хань-шу” (X в.), гл. 118, л. 17б, имя *Яньцай* было изменено на *Аланья* (Алан, т. е. первоначально “ариец”), см. Bretschneider, *Mediaeval researches,-* II,стр. 87. Таким образом, устанавливается тождество *аорси* и *алан.* Вполне вероятно, что изменение имени было результатом перехода господствующей роли в объединении племен к другому племени или клану. Об аланах за Каспием см.: Бируни, *Тахдид ал-амакин* (ср. *Худуд,* стр. 481 и 445). Следы раннего *р* в имени *ас* можно найти, с перестановкой, в титуле хазарского полководца *Рас-тархан,* которое дает Йа'куби (II, стр. 446), т. е., вероятно, *тархан Арсийа;* но Табари**(**III**,** стр. 338) дает более позднюю (?) форму *Ас-тархан.* Ср. работу армянского историка VIII в**.:** Левонд, *История халифов* пер. К. Патканяна, 1862, стр. 92; “Раж-тархан из поколения Хатирлитбера (\* Хазар-эльтебер)” при первых Аббасидах), и они являются переселенцами из окрестностей **[194]** Хорезма.

Проф. [Золин П.М.](http://www.russika.ru/a.php?a=188) связывает, но объясняет, термины «аорсы, орси, орусы, урусы, русы и т.п. Отчасти память об тех древних росах сохранили тюркские и близкие им языки». Энциклопедический Фонд http://www.russika.ru/t.php?t=2425

...урус - рус(руст)- русин - рускiи-русский.

Вы не состыковываетесь с источниками, из которых очевидно, что русы это народ.

И нигде, может быть, кроме «Персидского анонима» с его «народом страны», ни слова о стране, государстве росов! В. Егоров ***«***Русь и снова Русь», есть берт анналы о посольстве

## из хроники Псевдо-Захарии [555 год](http://ru.wikipedia.org/wiki/555_%D0%B3%D0%BE%D0%B4)

*народ* ***ерос****, мужчины с огромными конечностями, у которых нет оружия и которых не могут носить кони из-за их конечностей.*

## Мнения историков о народе «ерос»

Ещё в начале [XX века](http://ru.wikipedia.org/wiki/XX_%D0%B2%D0%B5%D0%BA) [Й. Маркварт](http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B2%D1%82,_%D0%99%D0%BE%D0%B7%D0%B5%D1%84&action=edit&redlink=1) дал оценку данному известию. Будучи сторонником скандинавской атрибуции этого этноса, он полагал, что это были выходцы из [Скандинавии](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%8F), появившиеся в землях [Юго-Восточной Европы](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AE%D0%B3%D0%BE-%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0) уже в это время[[3]](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%A0%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80#cite_note-3). Позже, [А. П. Дьяконов](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%8C%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2,_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87_%28%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BA%29) и [Н. В. Пигулевская](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D0%B3%D1%83%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F,_%D0%9D%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0) предположили [антское](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D1%8B) происхождение[[4]](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%A0%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80#cite_note-4). Затем [Б. А. Рыбаков](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%8B%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2,_%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) переименовал древности (археологические находки) антов в древности русов[[5]](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%A0%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80#cite_note-5), а [В. В. Седов](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2,_%D0%92%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87) ограничил их ареал Средним Поднепровьем — ядром будущей [Киевской Руси](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%8C)[[6]](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%A0%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80#cite_note-6). Однако, В. В. Седов считал проблематичной привязать народ «ерос» к конкретной территории, так как Псевдо-Захарий не сообщает никаких географических координат местожительства этого народа[[7]](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%A0%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80#cite_note-7). X. Ловмяньский, признавая этноним «ерос» у Псевдо-Захарии «первым подлинным упоминанием о руси, не вызывающим оговорок», считал, что это название попало в труд сирийского автора из армянского источника, где Hros значится в конце списка кавказских народов[[8]](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%A0%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80#cite_note-8).

Для [М. Ю. Брайчевского](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%80%D0%B0%D0%B9%D1%87%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB_%D0%AE%D0%BB%D0%B8%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) упоминаемый народ «ерос» являлся скорее принадлежащим к племенам сармато-аланского происхождения, чем к славянам. Хотя он считал этот этноним не славянским, но и не скандинавским, а имевший отношение к сарматским племенам, этноним которых потом перешёл к славянам[[9]](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%A0%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80#cite_note-9). Однако некоторые историки отмечали фантастический контекст, в котором помещается народ «ерос». Например, [В. Я. Петрухин](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D1%83%D1%85%D0%B8%D0%BD,_%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80_%D0%AF%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87) полагает, что народа рус/рос в VI в. не было, а в «Церковную историю» Псевдо-Захарии его упоминание попало из греческого перевода Книги Иезекииля, где еврейский титул наси-рош (верховный глава) был переведён как архонт Рос[[10]](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%A0%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80#cite_note-10).